

Elektromagnetische straling wekt steeds meer gezondheidsvragen

Hoe gevaarlijk is elektrosmog?

Is blootstelling aan elektromagnetische straling gevaarlijk? Met elke nieuwe technologie klinkt de roep om straling te beperken luider, al ontardt het debat steeds meer in een strijd tussen believers en non-believers. Is ontsnappen mogelijk, nu straling is doorgedrongen tot ver in onze huizen?

Annelies Rutten,
foto's Frederiek Vande Velde

Sportieve mensen die plots niet meer uit de voeten kunnen. Mensen die nooit ziek zijn maar plots geveld worden door een hartinfarct of een hersentumor. Onverklaarbaar? Steeds vaker wordt de beschuldigende vinger uitgestoken naar elektrosmog of de felle opmars van elektromagnetische straling in de directe leefomgeving van mens. Met iedere nieuwe technologie – gsm, draadloze computers en netwerken – neemt de straling toe. De nieuwe gsm-technologie UMTS doet er nog een schepje bovenop.

Harde bewijzen dat straling schadelijk is zijn er nog niet, maar het fenomeen wordt steeds vaker in verband gebracht met de opmars van aandoeningen als slapeloosheid, ADHD, chronische vermoeidheid en kanker. Vooral gevoelige mensen zouden er vooralsnog last van hebben.

Het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en technologisch Aspectenonderzoek (viWTA) stelde onlangs in een rapport dat een grootschalige meetcampagne in huizen 'geen slechte zaak zou zijn'.

De overheid zou bovendien op een 'meer transparante manier met de

bevolking moeten communiceren'.

Vrij verontrustend is het bericht dat de voorzorgsmaatregelen die in dergelijke kwesties meestal gelden, hier niet kunnen worden toegepast. 'Bij dergelijke onduidelijkheid is doorgaans het voorzorgsbeginsel van toepassing', aldus het viWTA. Dat betekent dat, wanneer ernstige aanwijzingen bestaan van schadelijke effecten op de gezondheid, de overheid niet mag wachten op sluitend wetenschappelijk bewijs alvorens ze maatregelen neemt. Omdat de nieuwe technologieën 'zoveel voordelen hebben en zo wijd verspreid zijn' kan dit principe hier niet worden toegepast. Met andere woorden: de nieuwe technologieën zijn al zo goed ingeburgerd dat het, zelfs als ze gevaarlijk zijn, bijna onmogelijk wordt om ze terug te schroeven. Intussen verwordt het debat steeds meer tot een strijd tussen *believers* en *non-believers*. Sommige mensen omarmen elke nieuwe technologie en doen de berichten over gezondheidsrisico's af als klinkklare onzin. Anderen wachten niet op overheidsinitiatieven en nemen zelf stappen om straling in de mate van het mogelijke te beperken.



'Asbest van de 21ste eeuw'

Rafaël De Swerts is al jaren overtuigd van het gevaar van elektrosmog. Hij ontwikkelde een methode om huizen te biosaneren.

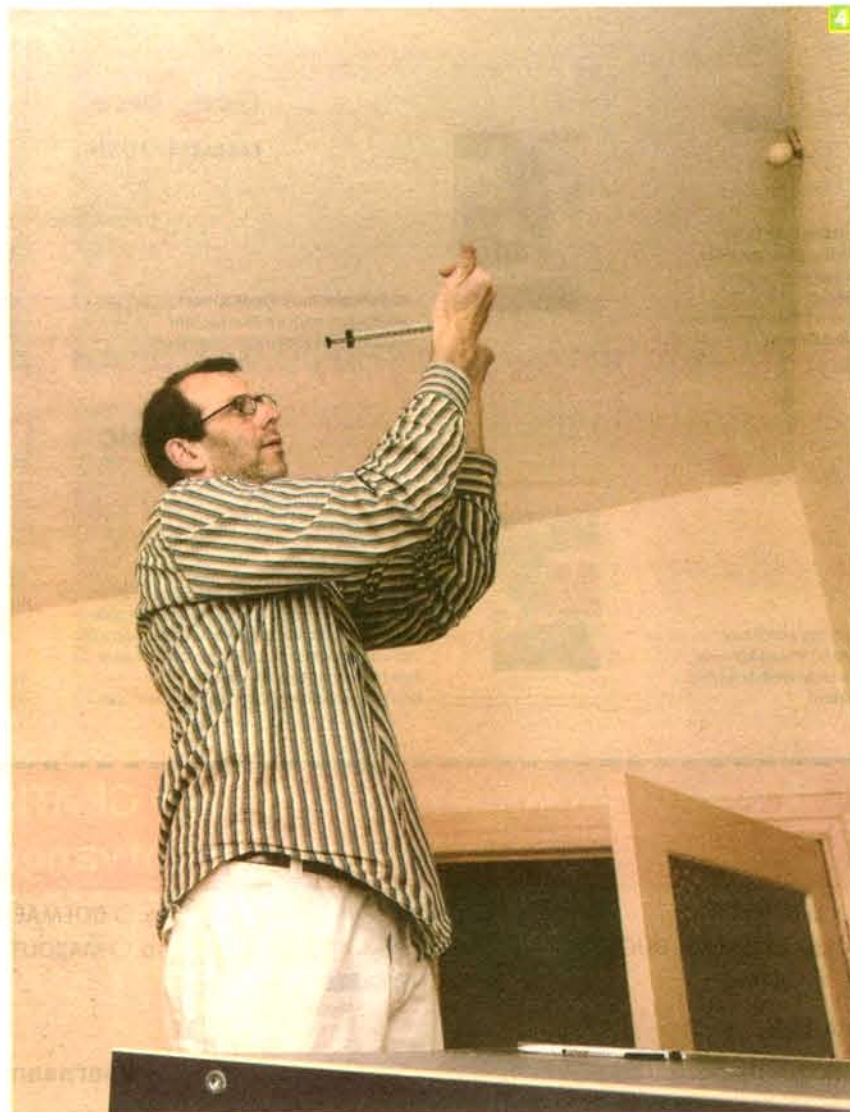
Rafaël De Swerts noemt negatieve straling het asbest van de 21ste eeuw. 'Nu zijn het nog vooral gevoelige mensen die last ondervinden, maar op termijn krijgen we er allemaal mee te maken. De straling kan verregaande gevolgen hebben voor bijvoorbeeld het immuunsysteem, de hormoonhuishouding of het zenuwstelsel.'

Volgens De Swerts is de industrie zich bewust van het fenomeen, maar wijst niemand ons op mogelijke gevaren. 'Het publiek neemt nieuwe ontwikkelingen ook zo snel aan dat er geen weg terug is.' In zijn praktijk krijgt De Swerts dagelijks mensen over de vloer die de gevolgen niet meer kunnen dragen. In veel gevallen zijn de problemen niet medisch verklaarbaar. Na biosanering (zie hieronder) gaat het vaak een heel stuk beter. 'Er zijn soms mensen die me niet geloven. Maar vaker klinkt het: had ik dit maar vroeger geweten.' (arg)

Hoe straling beperken?

- ▶ **Probeer draadloos te vermijden.** Alle draadloze straling uitsluiten is onmogelijk, maar je kunt de situatie verbeteren door geen draadloze computers, netwerken en telefoons in huis te halen.
- ▶ **Beperk het gebruik van mobiele telefoons.** Laat je gsm niet altijd aanstaan.
- ▶ **Bel indien mogelijk buiten** en vermijd mobiel bellen in de wagen, omdat de straling daar veel sterker is.
- ▶ Een speciaal ontwikkelde **koperen chip** op de gsm, digitale looptelefoon of modem voor draadloos internet dempt storende straling.
- ▶ Speciale materialen zoals **afschermende verf en folie** kunnen de straling dempen. Let wel: de materialen zijn vaak duur en moeten door vakmensen geplaatst worden.
- ▶ In plaats van alleen de kwantiteit van de straling te beperken, kun je ook werken op kwaliteit. **Biosanering** is een middel om de negatieve straling in huis om te buigen in een harmoniserende, voedende energie. Rafaël De Swerts (zie hierboven) heeft een systeem ontwikkeld waarbij op zorgvuldig bepaalde plekken in de woning 'ontstoppers' worden aangebracht. De kleine houten bolvormige elementen bevatten een hoogfrequente kern die de negatieve straling overklast. Per woning volstaan zes tot tien stuks.
- ▶ **Beperk elektromagnetische straling in de slaapkamer.** Vermijd elektrische toestellen zoals wekkerradio's in de onmiddellijke omgeving van de slaapplek. Ze verstoren de energiehuishouding en verhinderen dat het lichaam op een positieve manier ontlaadt tijdens de slaap. (arg)

Biosanering van een particuliere woning kost 800 euro (excl. btw). www.rafaeldeswerts.be



1 2 Het elektrische veld van deze toestellen kan nefast zijn voor je slaap.

3 Met een biosanering 'overklast' Rafaël De Swerts de negatieve straling in huis.

4 Houten 'ontstoppers' worden opgehangen op zorgvuldig gekozen plaatsen.

5 Per huis volstaan zes tot tien stuks.

Terzijde

Het kwaad verjaagd?



Annelies Rutten

Geen laptop, geen draadloos internet, zelfs geen draadloze

telefoon. In mijn huis zijn kabels nog uitdrukkelijk aanwezig. Dat zegt meer over mijn matige belangstelling voor multimedia-snuffjes, dan over mijn bekommernis om elektrosmog en gezondheid. Hoewel de gsm toch vraagtekens deed rijzen. Dat een telefoongesprek warme oren kan geven – zelfs als het puur zakelijk is – of oorsuizingen of een ijl gevoel. Ik heb het herhaaldelijk vastgesteld en normaal kun je dat niet noemen.

Toch maakte ik me weinig zorgen over elektrosmog in huis. 'Niet nodig', dacht ik toen ik het voorstel kreeg om mijn huis te laten checken en waar nodig aan te passen. Uit nieuwsgierigheid heb ik toch ingestemd. Rafaël bewoog zich met meters en antennes door mijn huis. En bleef hangen in de slaapkamer. De wekkerradio naast mijn bed en – erger nog – het nachtlampje van kunststof bleken verstoorders van mijn nachtrust. Een elektrisch veld vlakbij het hoofd geeft het lichaam niet de kans om op te laden tijdens de slaap. Een permanente moeheid is het resultaat. Wie het niet gelooft krijgt een voltmeter in de hand en kan het verschil vaststellen. De richtwaarde van 0,1 volt, gemeten op het lichaam, haalt met toestellen naast het hoofd snel drie volt of meer. Een ander toestel meet de geopathische belasting of de invloed van straling op vitale lichaamsfuncties. Mijn slaapkamer bleek nefast voor lever, immuunsysteem, schildklier en stofwisseling. De schuld van straling die elke woning binnendringt. Van luchtvervuiling ook. Je kunt dit onzin noemen, maar een meettoestel geeft waarden aan die me toch even doen slikken. 19 is ideaal, maar vaak blijven we steken op 2 of 3 of zelfs nog minder. Zeven strategisch geplaatste houten bolletjes met hoogfrequente kern – ontstoppers – moeten de toestand beter maken. Ze hangen er nu al enkele weken. Hoog in de kamer.

Of het helpt? Ik kom niet verder dan: ik weet het niet. Ik denk het wel. Ik slaap niet slecht. Ik voel me goed. Maar of het daaraan ligt? De nuchtere westerling durft dat niet snel zeggen. Toch weet ik zeker: ze stellen me gerust, de zeven bolletjes die het kwaad verjagen. Ik zal ze toch maar koesteren.